

# Epidemiologische Parameter des COVID19 Ausbruchs - Update

## 28.02.2023, Österreich, 2020–2023

Lukas Richter(1,2)      Alena Chalupka (1)      Ali Chakeri(1)      Sabine Maritschnik(1)  
    Sabine Pfeiffer(1)      Ernst Stadlober(2)

1 Institut für Surveillance & Infektionsepidemiologie, AGES

2 Institut für Statistik, Technische Universität Graz

## Inhaltsverzeichnis

<b>Methodenbeschreibung</b>	<b>1</b>
<b>Resultate</b>	<b>2</b>
Österreich . . . . .	2
Burgenland . . . . .	5
Kärnten . . . . .	6
Niederösterreich . . . . .	7
Oberösterreich . . . . .	8
Salzburg . . . . .	9
Steiermark . . . . .	10
Tirol . . . . .	11
Vorarlberg . . . . .	12
Wien . . . . .	13
<b>Diskussion</b>	<b>14</b>
<b>Referenzen</b>	<b>14</b>

## Methodenbeschreibung

Diese Analyse basiert auf den Daten der in das österreichische Epidemiologische Meldesystem (EMS) eingepflegten, neu aufgetretenen (inzidenten) COVID19-Fälle. Relevante Falldaten wurden von der Abteilung Infektionsepidemiologie & Surveillance der AGES bei den zuständigen Behörden erhoben und im EMS komplettiert. Die Auswertung wurde mit Daten zum Stand 28.02.2023 07:00 durchgeführt. Zu diesem Zeitpunkt waren 5.914.536 COVID19 Fälle gemeldet.

Auf Basis der zeitlichen Verteilung der inzidenten Fälle schätzen wir mittels statistischer Modelle (Poisson-Regression) die tägliche Steigerungsrate der inzidenten Fallzahl und die effektive Reproduktionszahl (d.h. durchschnittliche Anzahl der von einem Fall generierten Folgefälle). Eine genaue Beschreibung der Methoden ist in Richter et al. (2020) gegeben.

Das verwendete serielle Intervall basiert auf einer Gammaverteilung mit Mittelwert 3,37 und Standardabweichung 1,83 und geht als solche in die Berechnung der effektiven Reproduktionszahl ein. Diese Parameter des seriellen Intervalls basieren auf österreichischen Quellenfall-Folgefall-Paaren (Richter et al. (2021)). Für Tage an denen der Schätzer der effektiven Reproduktionszahl auf weniger als 12 Fällen beruhen würde werden wir wegen fehlender Zuverlässigkeit keine Schätzung durchführen, wie auch von Cori et al. (2013) (Appendix) vorgeschlagen.

## Resultate

### Österreich

#### Analysen nach Labordiagnose-Datum

Abbildung 1 stellt die täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dar, sowie die die Modellierung der Fallzahl-Entwicklung zwischen 14. Februar und 26. Februar (13 Epidemietage) basierend auf 68.025 Fällen in dieser Zeitperiode. Die geschätzte Steigerungsrate ist  $-0,7\%$  pro Tag (95% Konfidenzintervall(KI):  $-4,9\% - 3,6\%$ )(Tabelle 1).

Abbildung 1: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum und Modellierung der Fallzahl-Entwicklung (dargestellt mittels schwarzer Linie und unterbrochenen Linien [95% Konfidenzintervall]) für den Zeitraum 14. Februar bis 26. Februar basierend auf 68.025 Fällen in dieser Zeitperiode, Österreich.

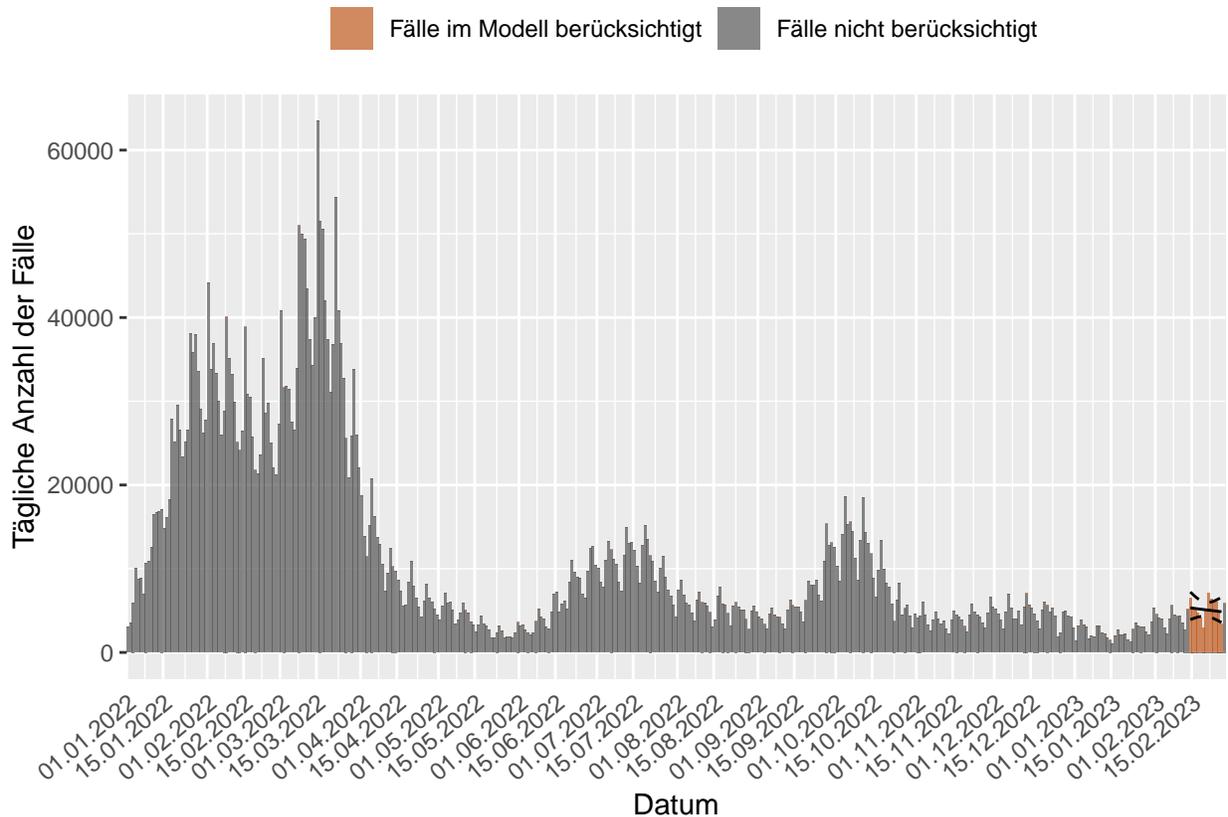


Tabelle 1: Epidemiologische Kennzahlen der Entwicklung des COVID19 Ausbruchs unter Verwendung des Labordiagnose-Datums für den Zeitraum 14. Februar bis 26. Februar basierend auf 68.025 Fällen in dieser Zeitperiode, Österreich.

Parameter	Schätzer	95% Konfidenzintervall
tägliche Steigerungsrate (in %)	-0,7	-4,9 - 3,6
effektive Reproduktionszahl	1,05	1,0 - 1,1

In Abbildungen 2 und 3 sind die zeitlichen Verläufe der geschätzten effektiven Reproduktionszahl und der täglichen Steigerungsrate dargestellt. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 2: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage. Das heißt z.B. Reproduktionszahl vom 24.03. basiert auf den Epidemietagen 12.03. bis 24.03.

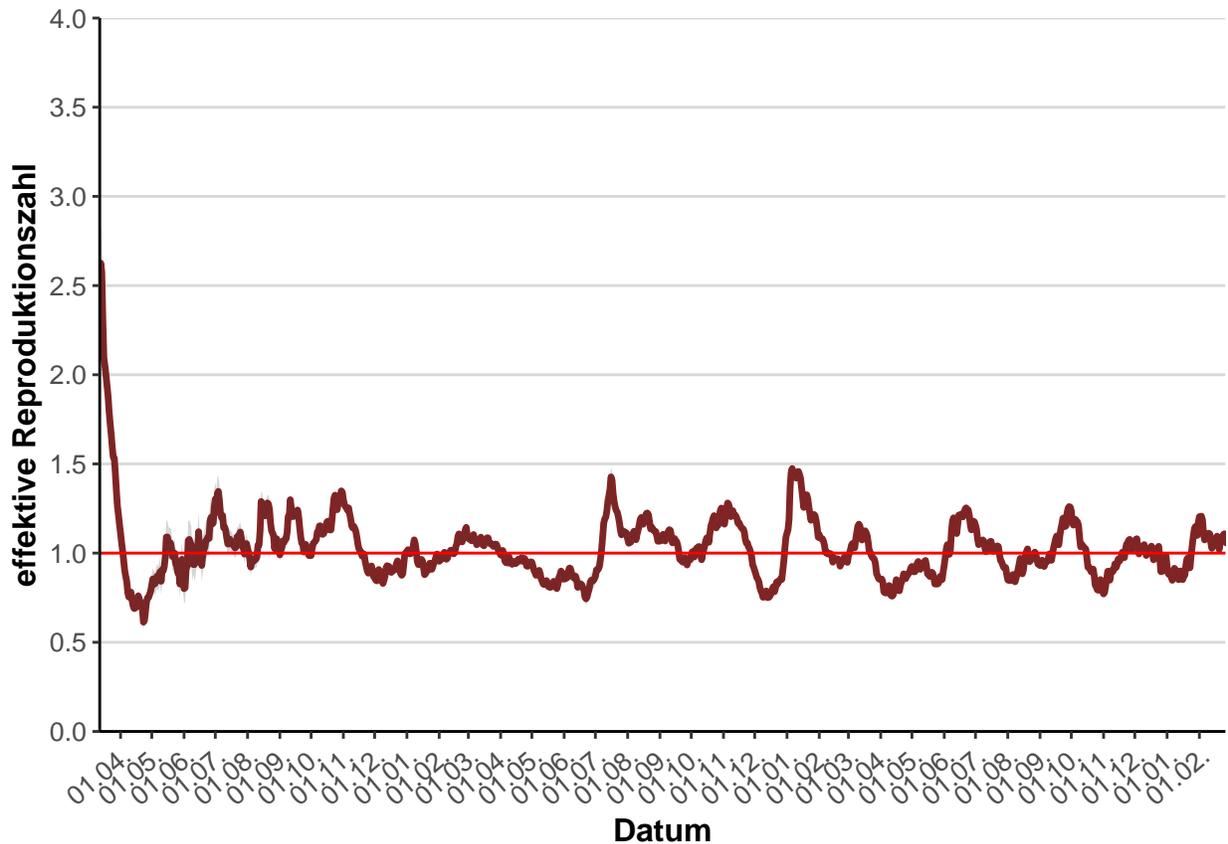
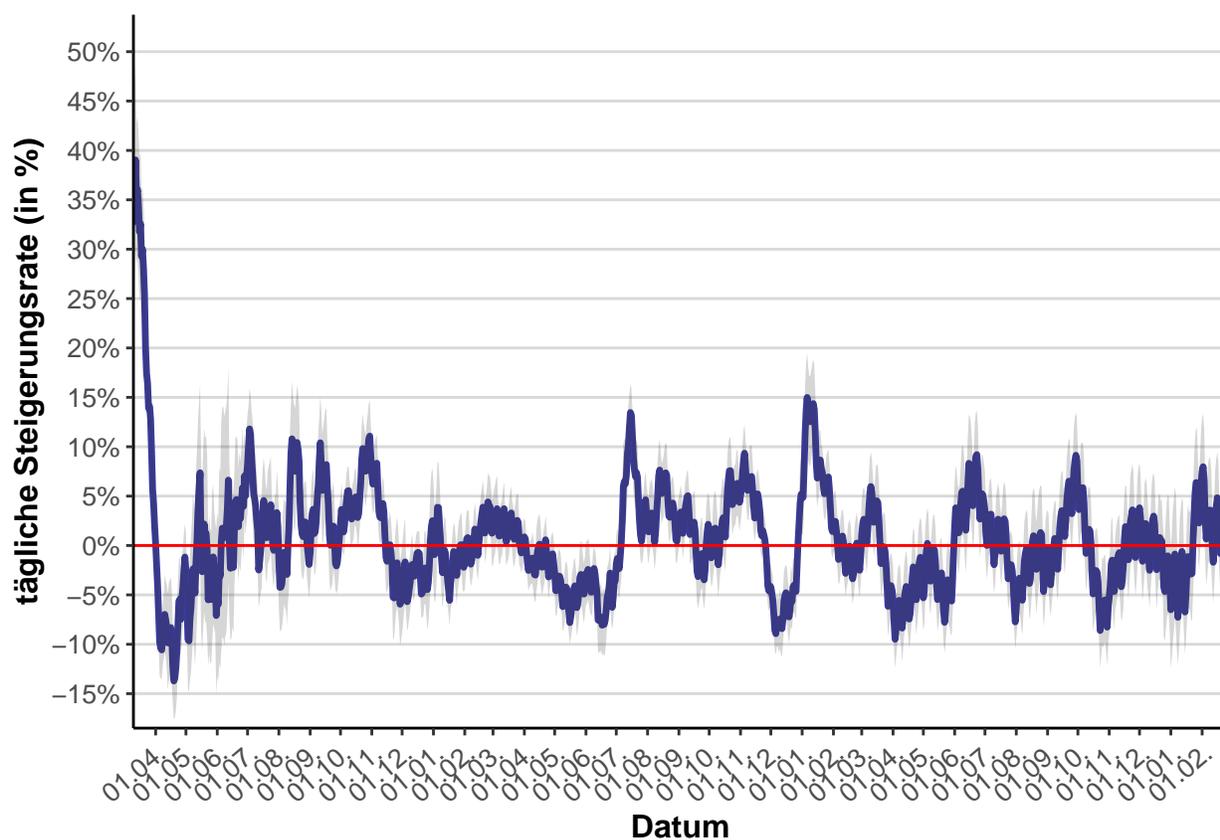


Abbildung 3: Geschätzte tägliche Steigerungsrate bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage. Das heißt z.B. Steigerungsrate vom 24.03. basiert auf den Epidemietagen 12.03. bis 24.03.



## Burgenland

In Abbildung 4 ist die epidemiologische Kurve der täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dargestellt. Abbildung 5 zeigt den zeitlichen Verlauf der geschätzten effektiven Reproduktionszahl. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 4: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum, Burgenland.

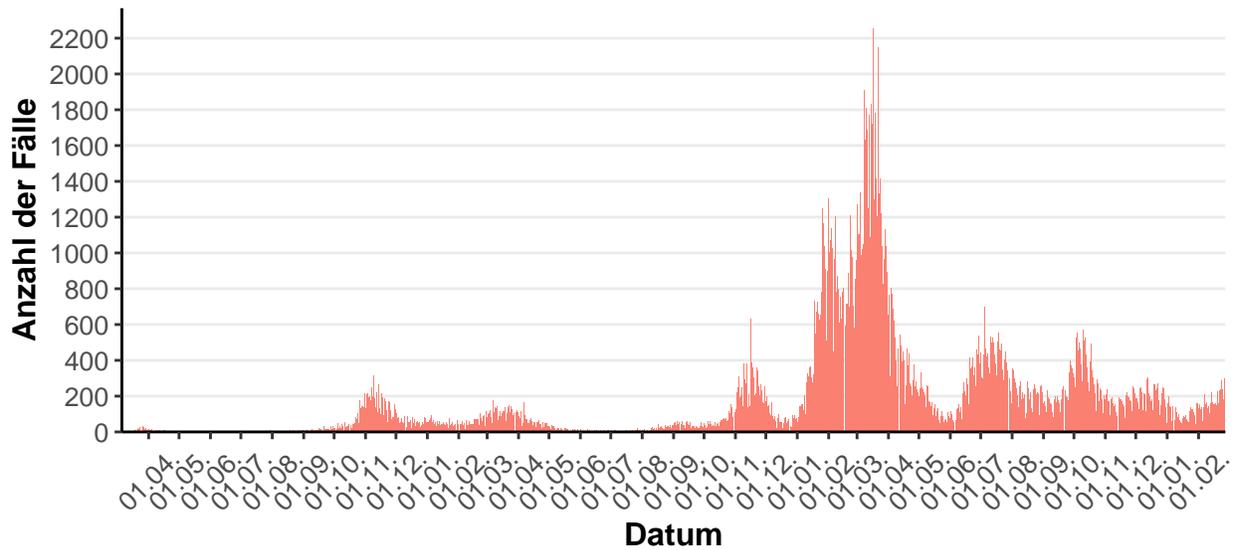
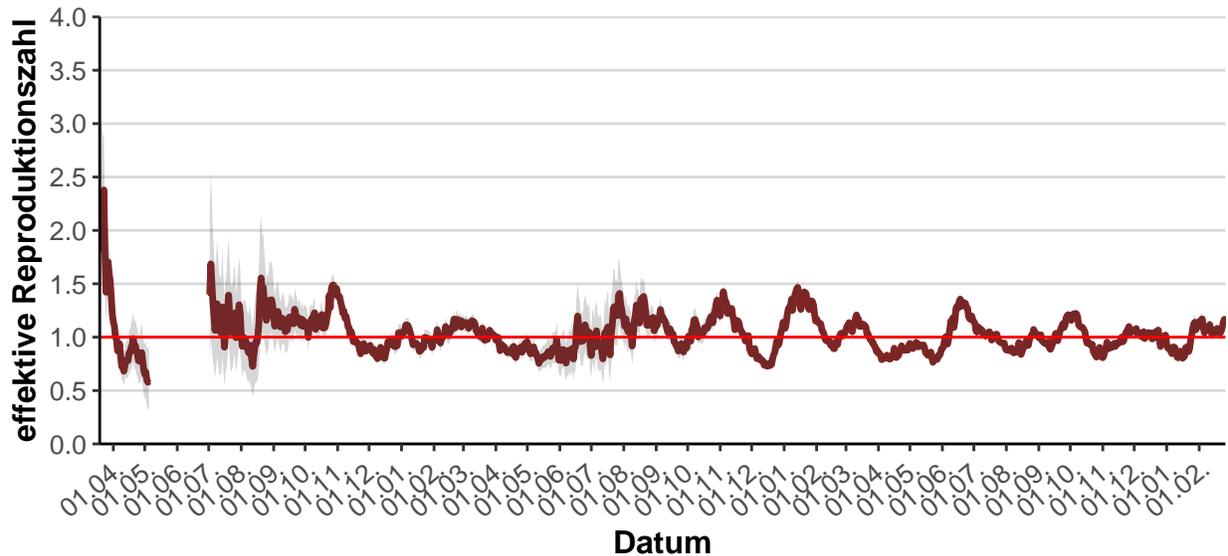


Abbildung 5: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage, Burgenland.



## Kärnten

In Abbildung 6 ist die epidemiologische Kurve der täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dargestellt. Abbildung 7 zeigt den zeitlichen Verlauf der geschätzten effektiven Reproduktionszahl. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 6: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum, Kärnten.

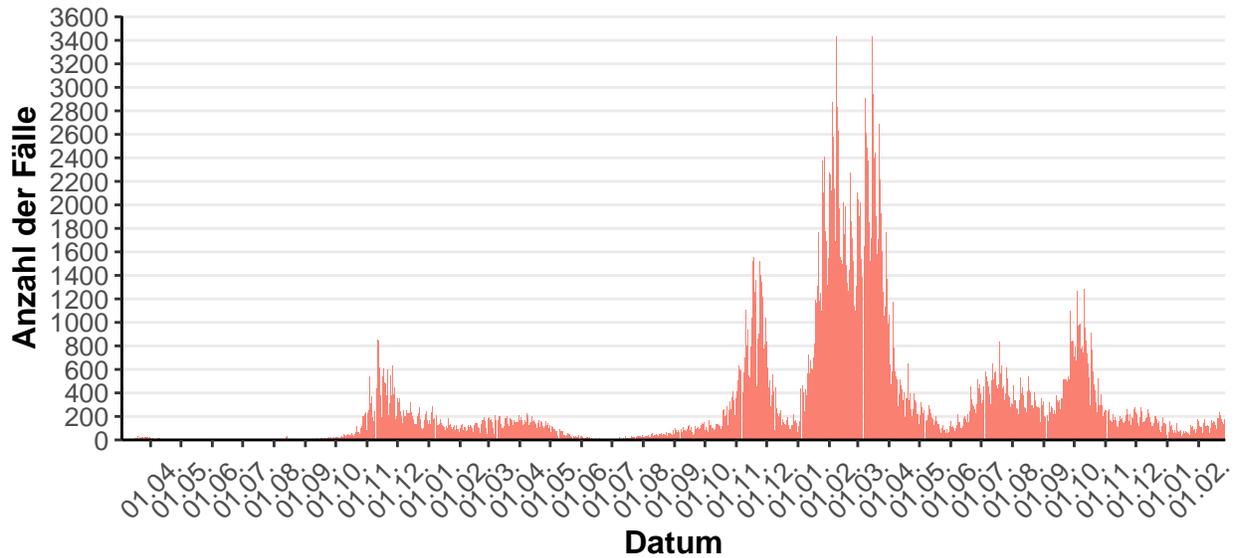
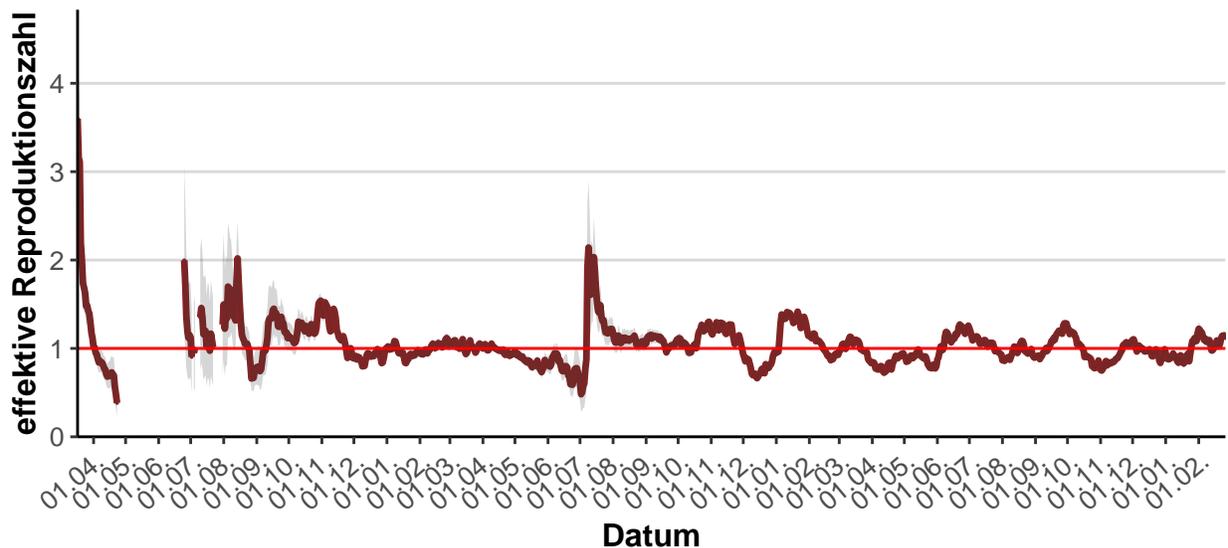


Abbildung 7: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage, Kärnten.



## Niederösterreich

In Abbildung 8 ist die epidemiologische Kurve der täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dargestellt. Abbildung 9 zeigt den zeitlichen Verlauf der geschätzten effektiven Reproduktionszahl. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 8: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum, Niederösterreich.

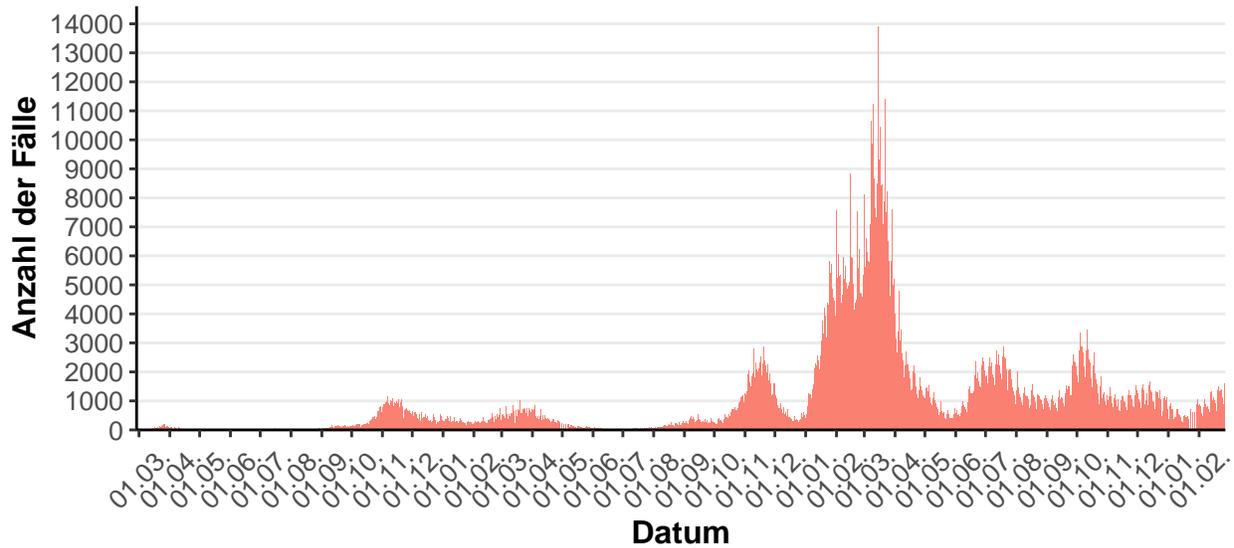
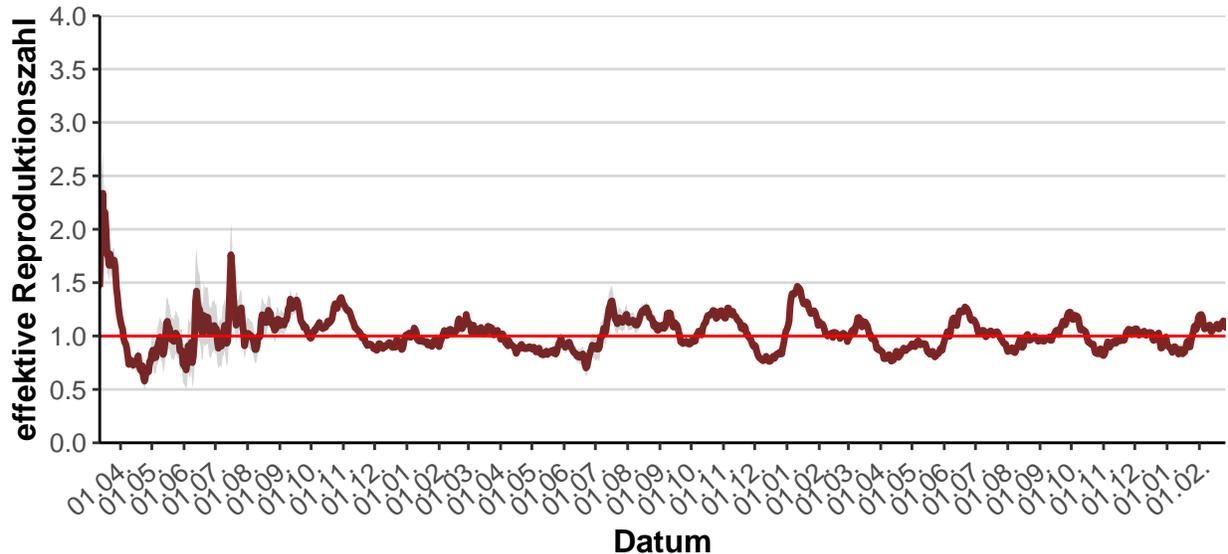


Abbildung 9: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage, Niederösterreich.



## Oberösterreich

In Abbildung 10 ist die epidemiologische Kurve der täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dargestellt. Abbildung 11 zeigt den zeitlichen Verlauf der geschätzten effektiven Reproduktionszahl. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 10: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum, Oberösterreich.

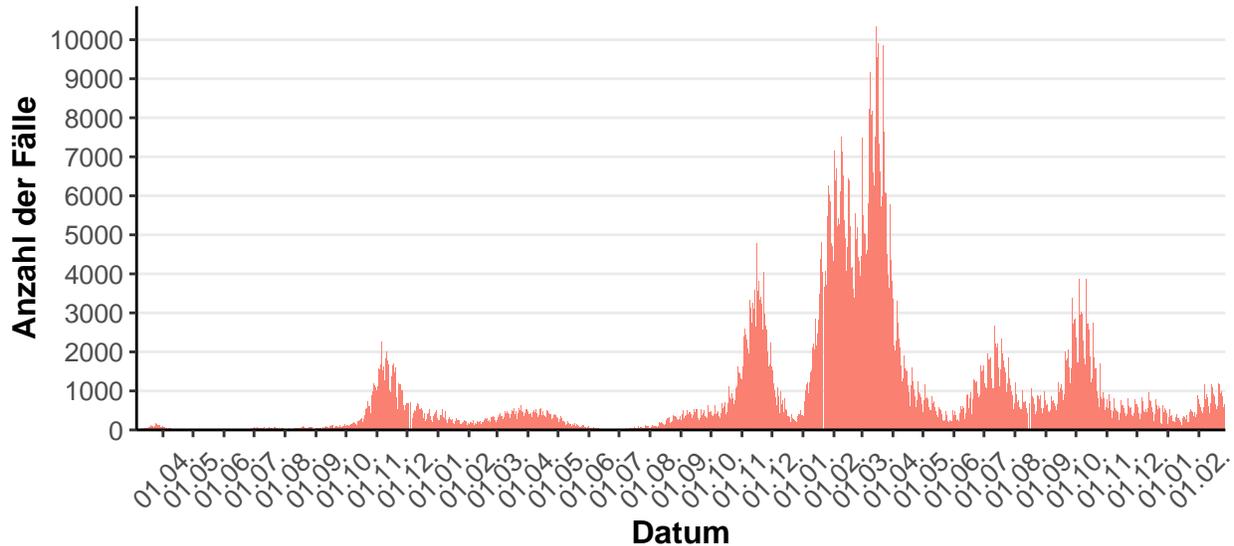
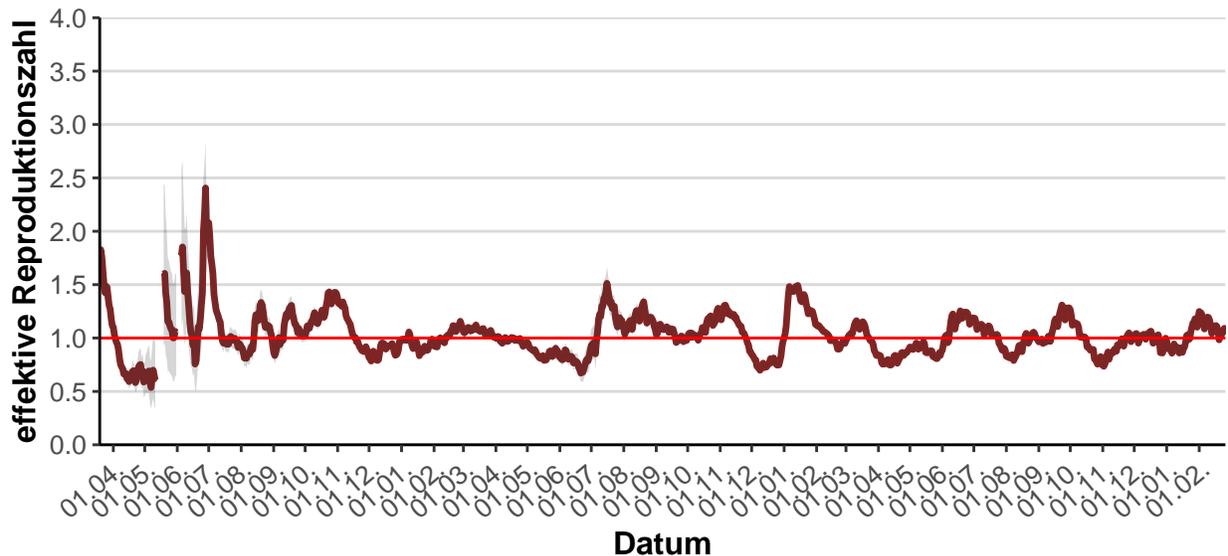


Abbildung 11: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage, Oberösterreich.



## Salzburg

In Abbildung 12 ist die epidemiologische Kurve der täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dargestellt. Abbildung 13 zeigt den zeitlichen Verlauf der geschätzten effektiven Reproduktionszahl. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 12: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum, Salzburg.

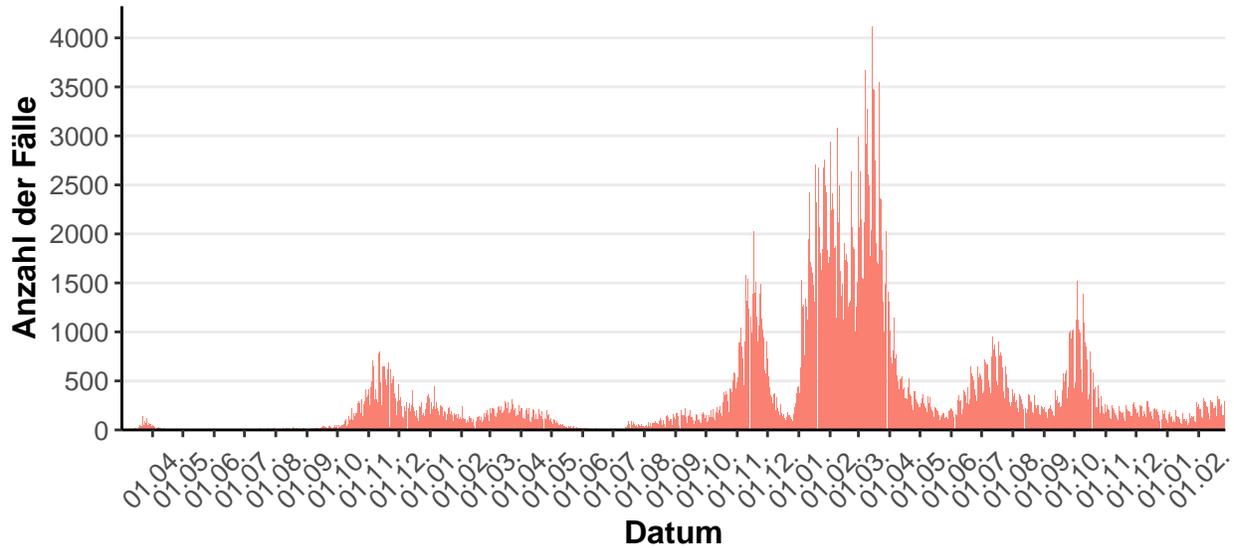
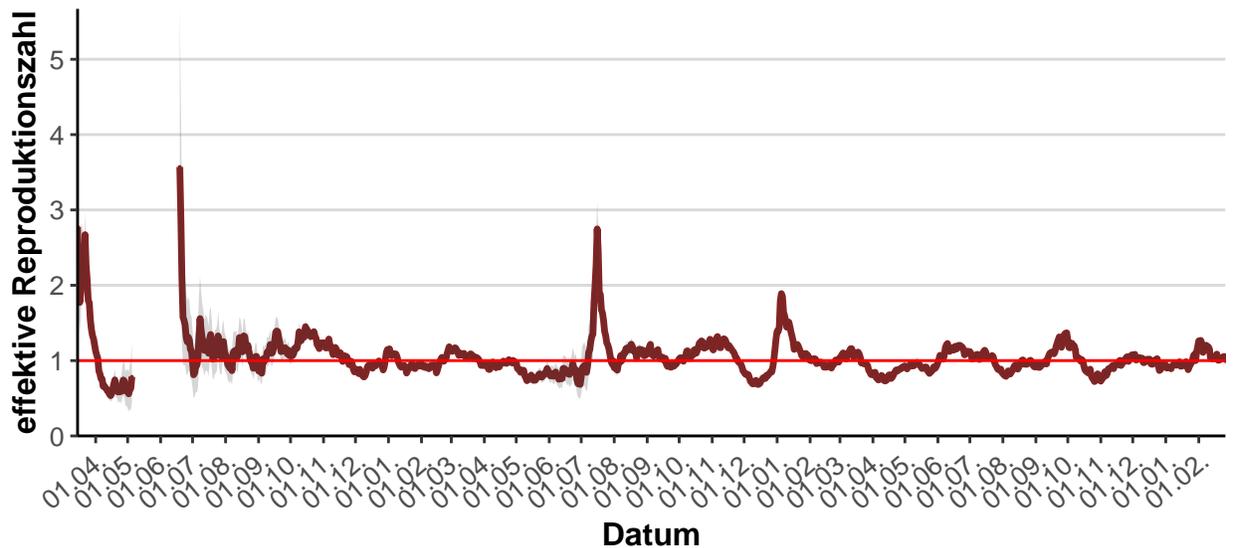


Abbildung 13: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage, Salzburg.



## Steiermark

In Abbildung 14 ist die epidemiologische Kurve der täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dargestellt. Abbildung 15 zeigt den zeitlichen Verlauf der geschätzten effektiven Reproduktionszahl. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 14: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum, Steiermark.

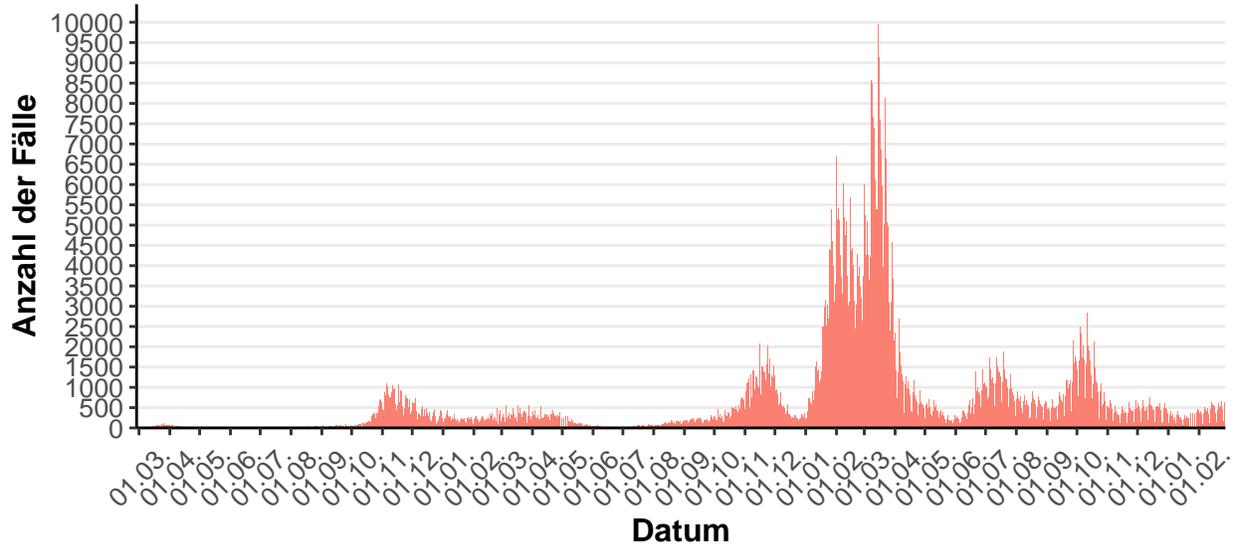
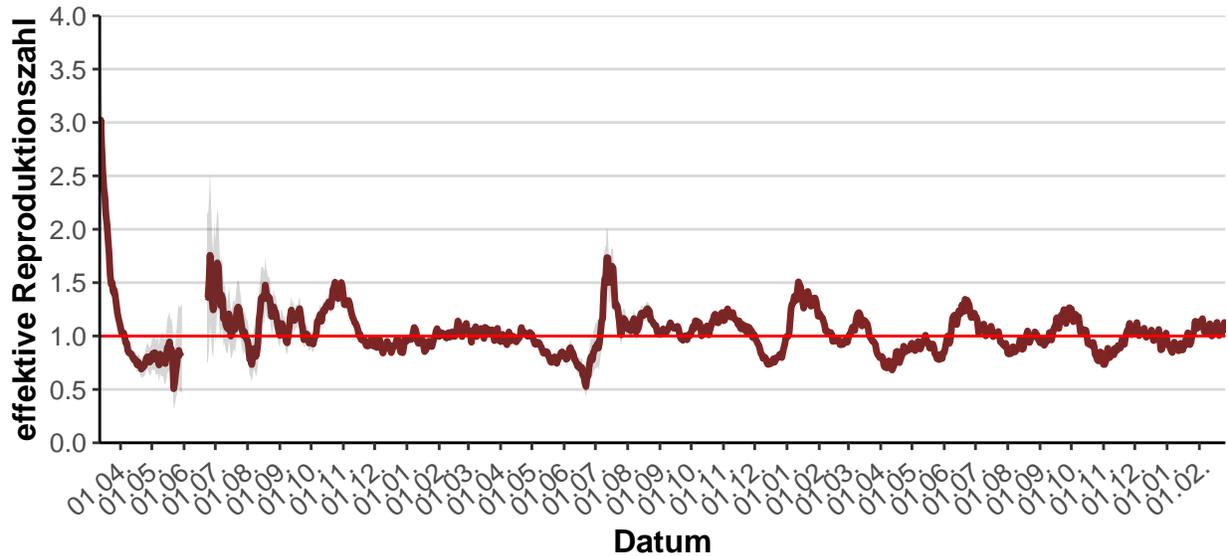


Abbildung 15: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage, Steiermark.



## Tirol

In Abbildung 16 ist die epidemiologische Kurve der täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dargestellt. Abbildung 17 zeigt den zeitlichen Verlauf der geschätzten effektiven Reproduktionszahl. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 16: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum, Tirol.

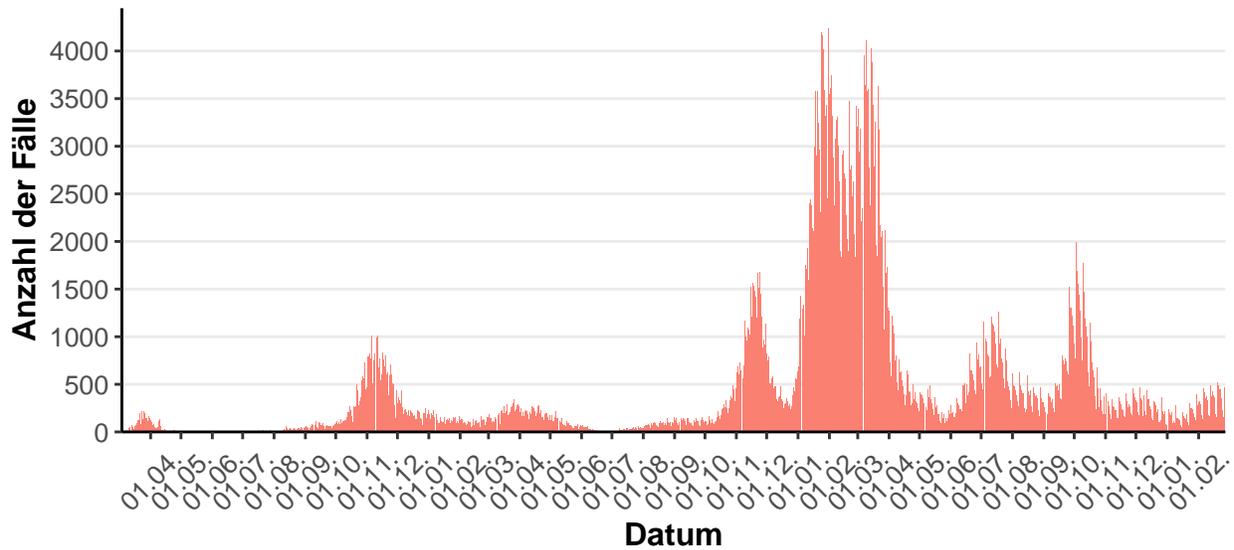
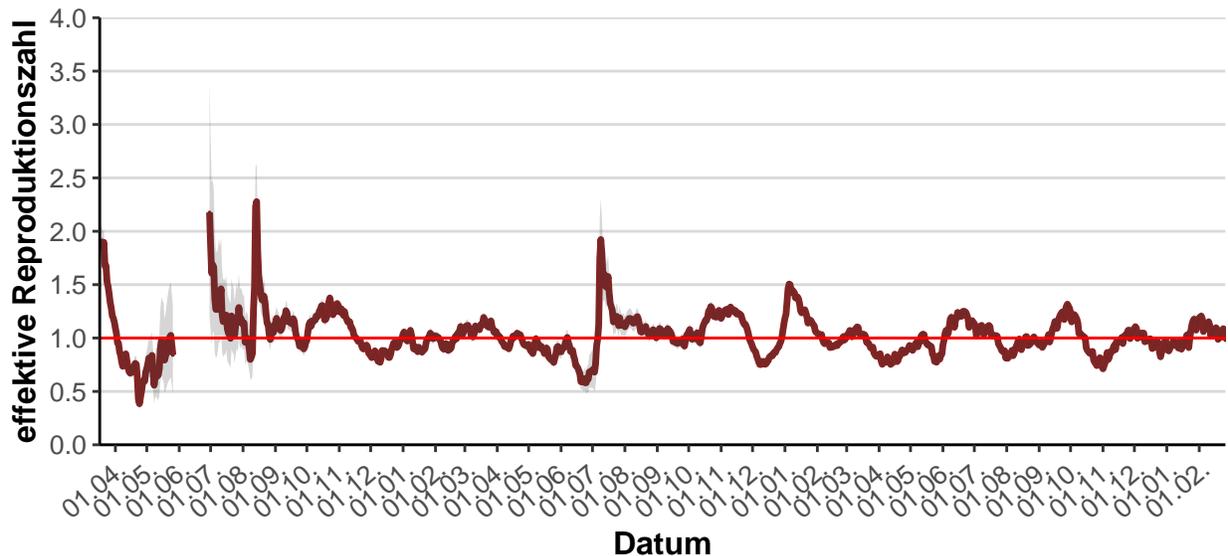


Abbildung 17: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage, Tirol.



## Vorarlberg

In Abbildung 18 ist die epidemiologische Kurve der täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dargestellt. Abbildung 19 zeigt den zeitlichen Verlauf der geschätzten effektiven Reproduktionszahl. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 18: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum, Vorarlberg.

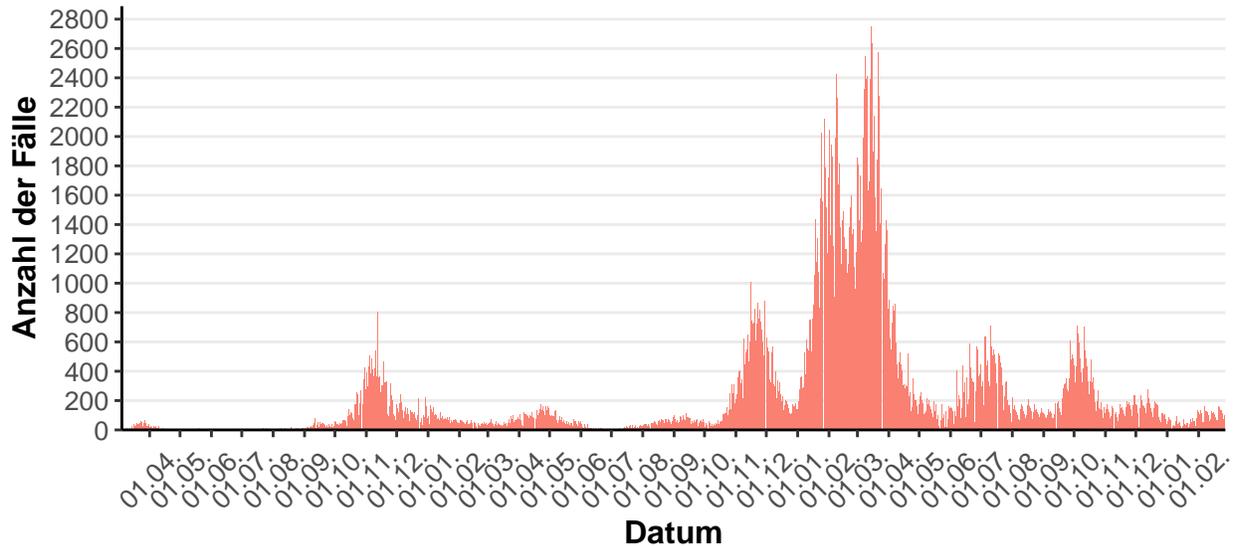
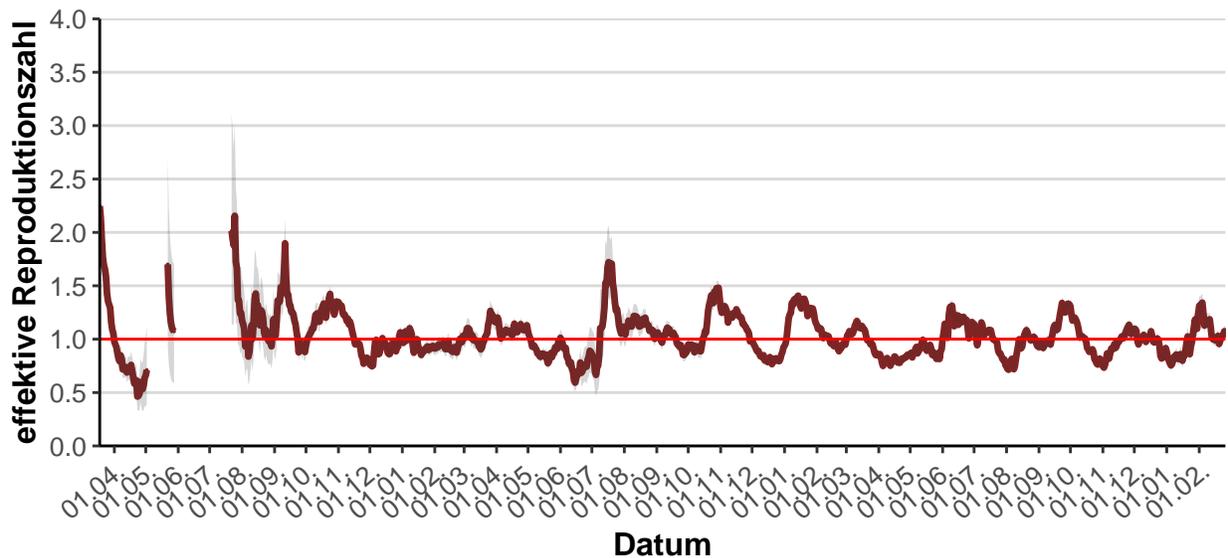


Abbildung 19: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage, Vorarlberg.



## Wien

In Abbildung 20 ist die epidemiologische Kurve der täglichen inzidenten Fälle nach Labordiagnose-Datum dargestellt. Abbildung 21 zeigt den zeitlichen Verlauf der geschätzten effektiven Reproduktionszahl. Wie oben werden dafür jeweils 13 Epidemietage herangezogen und Daten nach dem 26. Februar von der Modellrechnung exkludiert.

Abbildung 20: Anzahl der täglichen inzidenten Fälle, nach Labordiagnose-Datum, Wien.

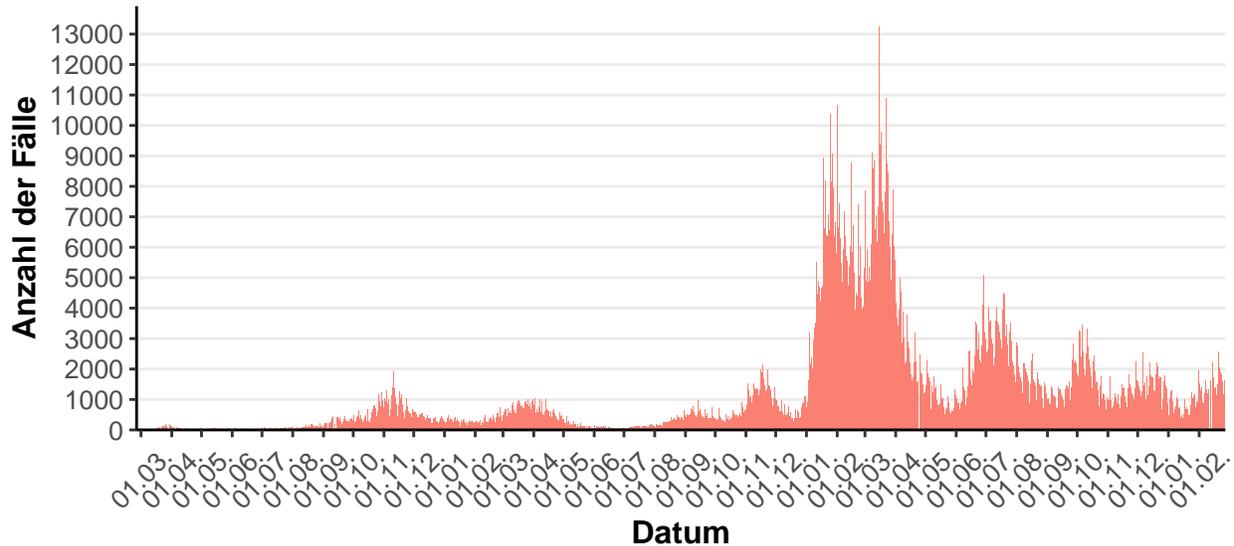
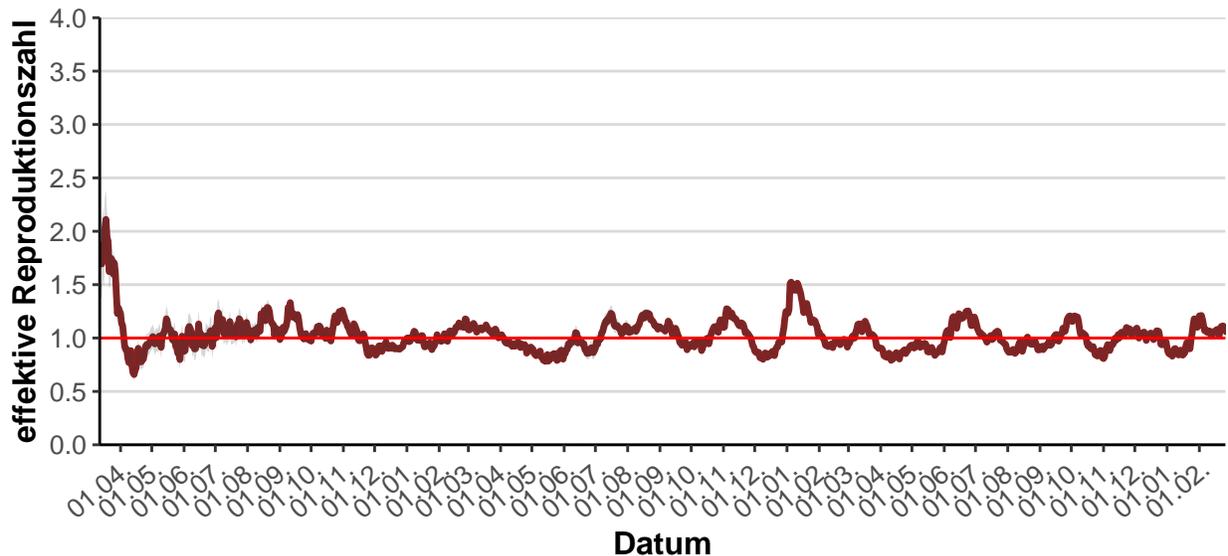


Abbildung 21: Geschätzte effektive Reproduktionszahl bezogen auf die vorangegangenen 13 Epidemietage, Wien.



## Diskussion

Das angewendete Modell liefert eine geschätzte tägliche Steigerungsrate für den 26. Februar von -0,7% (-4,9% - 3,6%) betreffend die österreichische Population, basierend auf den Zeitraum 14. Februar bis 26. Februar. Die geschätzte tägliche effektive Reproduktionszahl ist für Österreich größer als 1 und sie liegt für den 26. Februar bei 1,05 (1,04-1,06).

Bei niedriger Fallzahl reagiert der Parameter stark auf kurzfristige Fallzahländerungen (z.B. Cluster). Der Effekt wird durch aktive Fallsuche im Zuge von Ausbruchsabklärungen weiter verstärkt.

In Salzburg, Tirol und Vorarlberg liegt die effektive Reproduktionszahl um 1. Im Burgenland, Kärnten, Niederösterreich, Oberösterreich, Steiermark und Wien liegt sie über 1.

Die Interpretationen müssen immer auch in Zusammenschau mit der epidemiologischen Kurve erfolgen. Eine Annäherung der effektiven Reproduktionszahl an 1 bedeutet, dass pro Fall ein neuer Fall generiert wird. Somit ergibt sich theoretisch täglich eine gleichbleibende Anzahl der inzidenten Fälle (d.h. endemische Verbreitung der Infektion). Die effektive Reproduktionszahl gibt keine Aussage über das Niveau der täglichen Inzidenz.

## Referenzen

- Cori, A., Ferguson, N.M., Fraser, C., Cauchemez, S., 2013. A New Framework and Software to Estimate Time-Varying Reproduction Numbers During Epidemics. *Am J Epidemiol* 178, 1505–1512. <https://doi.org/10.1093/aje/kwt133>
- Richter, L., Schmid, D., Stadlober, E., 2020. Methodenbeschreibung für die Schätzung von epidemiologischen Parametern des COVID19 Ausbruchs, Österreich [WWW Document]. AGES Wissen Aktuell. URL [https://www.ages.at/download/0/0/e03842347d92e5922e76993df9ac8e9b28635caa/fileadmin/AGES2015/Wissen-Aktuell/COVID19/Methoden\\_zur\\_Sch%C3%A4tzung\\_der\\_epi\\_Parameter.pdf](https://www.ages.at/download/0/0/e03842347d92e5922e76993df9ac8e9b28635caa/fileadmin/AGES2015/Wissen-Aktuell/COVID19/Methoden_zur_Sch%C3%A4tzung_der_epi_Parameter.pdf) (accessed 21.4.2020).
- Richter, L., Trauner, F., Schmid, D., Stadlober, E., 2021. Aktuelle Schätzung des seriellen Intervalles von COVID19, 2021, Österreich.