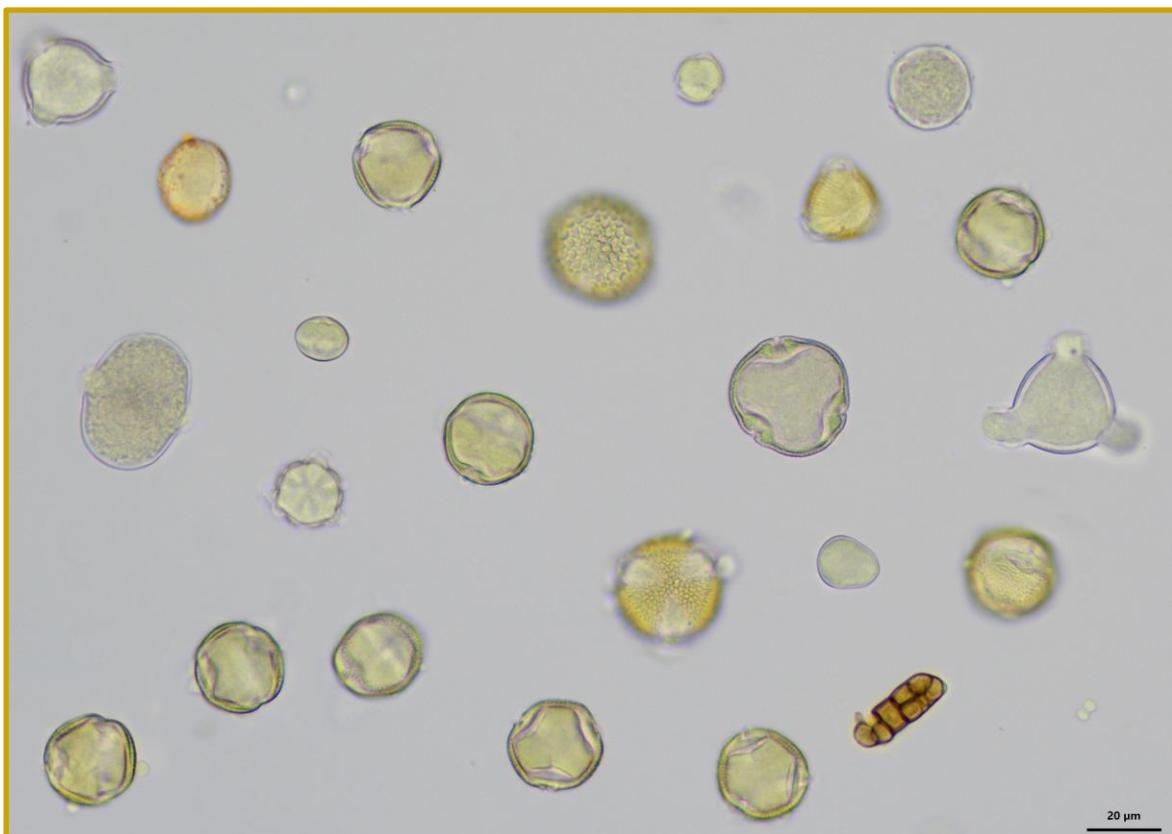


AGES – LWT – SPB – BIEN
Spargelfeldstraße 191
1220 Wien

Datum: 30.09.2025
Sachbearbeiter:in: Sarah Oberleitner und
Julia Hoffmann (Analytik)
Josef Mayr
Telefon: +43 505 55-33129
E-Mail: pollenanalyse@ages.at
Unser Zeichen: 146000-018/2025

Prüfbericht Pollen-Vollanalyse PA 018/2025



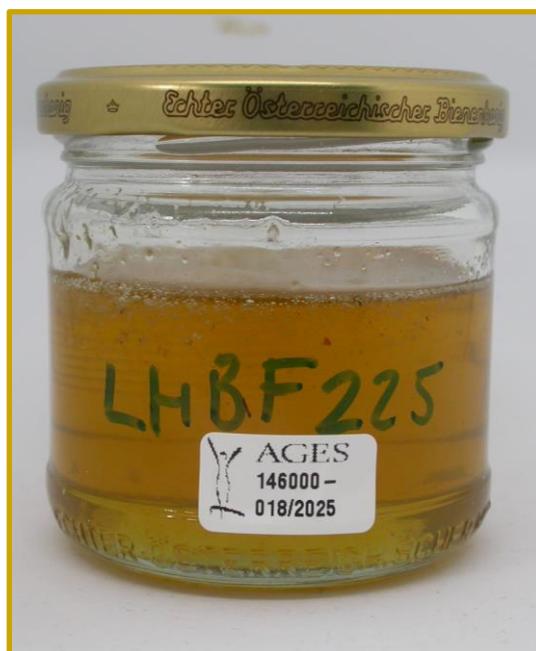
Ergebnis der Pollenanalyse:

Lindenhonig

Prüfauftrag: Untersuchung von 1 Honigprobe (Pollen-Vollanalyse)

Probenbeschreibung

Prüfgegenstand	Honigprobe
Menge	250 g
Beschreibung	Siehe Abbildung
Verpackung	250 g-Glas mit TWO-Deckel ohne amtliche Versiegelung
Bezeichnung	LHBF225
Losnummer	LHBF225
Auftraggeber:in	AGES – LWT – SPB – BIEN, Spargelfeldstraße 191, 1220 Wien
Probenahme	Keine Angaben
Probe eingelangt am	24.07.2025
Analysennummer	146000-018/2025
Prüfbeginn	29.07.2025
Prüfende	31.07.2025



Probenaufbereitung und Untersuchungsmethode

Von der eingesandten Probe wurde ein Präparat nach dem Methodenbuch der AGES „Zur Honigprüfung in Österreich“ (ISBN 3-200-00072-4) erstellt. Anschließend wurden sämtliche im Präparat vorkommenden Pollenformen aufgelistet und davon 1.000 Pollenkörner ausgezählt.

Nachgewiesene Pollenformen

Legende	Spezies (lat.)	Bezeichnung (dt.)	Anzahl	Pollenanteil in %
A	<i>Ailanthus altissima</i>	Götterbaum	285	57,0
B	<i>Myosotis</i> spp.	Vergissmeinnicht	24	4,8
C	<i>Hypericum</i> spp.	Johanniskräuter	23	4,6
D	<i>Castanea sativa</i>	Edelkastanie	22	4,4
E	<i>Phacelia tanacetifolia</i>	Rainfarm-Phazelie/ Büselschön/Bienenfreund	21	4,2
	unbekannt (Sammelbezeichnung)		15	3,0
F	<i>Tilia</i> spp.	Linden	13	2,6
G	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Gewöhnliche Rosskastanie	12	2,4
H	Brassicaceae	Kreuzblütengewächse	9	1,8
I	<i>Syringa vulgaris</i>	Gemeiner Flieder	9	1,8
	<i>Gleditsia triacanthos</i>	Amerikanische Gleditschie	8	1,6
	<i>Helianthus</i> spp.	Sonnenblumen	6	1,2
J	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Gewöhnliche Robinie	6	1,2
K	<i>Echium</i> spp.	Natternköpfe	5	1,0
L	<i>Plantago</i> spp.	Wegeriche	4	0,8
	<i>Acer</i> spp.	Ahorne	3	0,6
	<i>Anemone</i> spp., <i>Clematis</i> spp., <i>Pulsatilla</i> spp., <i>Ranunculus</i> spp.*	Windröschen, Waldreben, Küchenschellen, Hahnenfuß	3	0,6
	Apiaceae	Doldengewächse	3	0,6
	<i>Malus</i> spp., <i>Pyrus</i> spp., <i>Crataegus</i> spp.*	Äpfel, Birnen, Weißdorne	3	0,6
	<i>Prunus</i> spp.	Steinobst	3	0,6
	<i>Betula</i> spp., <i>Corylus avellana</i>	Birken, Gemeine Hasel	2	0,4
	<i>Cornus sanguinea</i>	Roter Hartriegel	2	0,4
	<i>Cyanus segetum</i>	Kornblume	2	0,4
	<i>Parthenocissus</i> spp.	Jungfernreben	2	0,4
	<i>Pinus</i> spp.	Kiefern	2	0,4
M	<i>Rubus</i> spp., <i>Rubus idaeus</i> , <i>Rubus</i> sect. <i>Rubus</i>	Rubus, Himbeeren, Brombeeren	2	0,4
	<i>Taxus</i> -Form ⁸	Eiben-Form/Lebensbaum-Form	2	0,4
N	<i>Vicia</i> spp.	Wicken	2	0,4
	<i>Atriplex</i> spp., <i>Bassia</i> spp., <i>Chenopodium</i> spp., <i>Suaeda</i> spp.*	Melden, Radmelden, Gänsefuß, Salzmelden	1	0,2
	<i>Convolvulus</i> spp.	Winden	1	0,2
O	<i>Fragaria</i> spp., <i>Potentilla</i> spp.	Erdbeeren, Fingerkräuter	1	0,2
	<i>Lotus</i> spp.	Hornklee	1	0,2
	<i>Melilotus</i> spp.	Steinklee	1	0,2
	<i>Salix</i> spp.	Weiden	1	0,2



Taraxacum-Form³

Löwenzahn-Form

1

0,2

Honigtaulemente

Legende Honigtaulemente

	Algen	keine
P	Pilzsporen	selten
	Wachsröhren	keine
	Wachswolle	keine

Kst. = Keimstellen

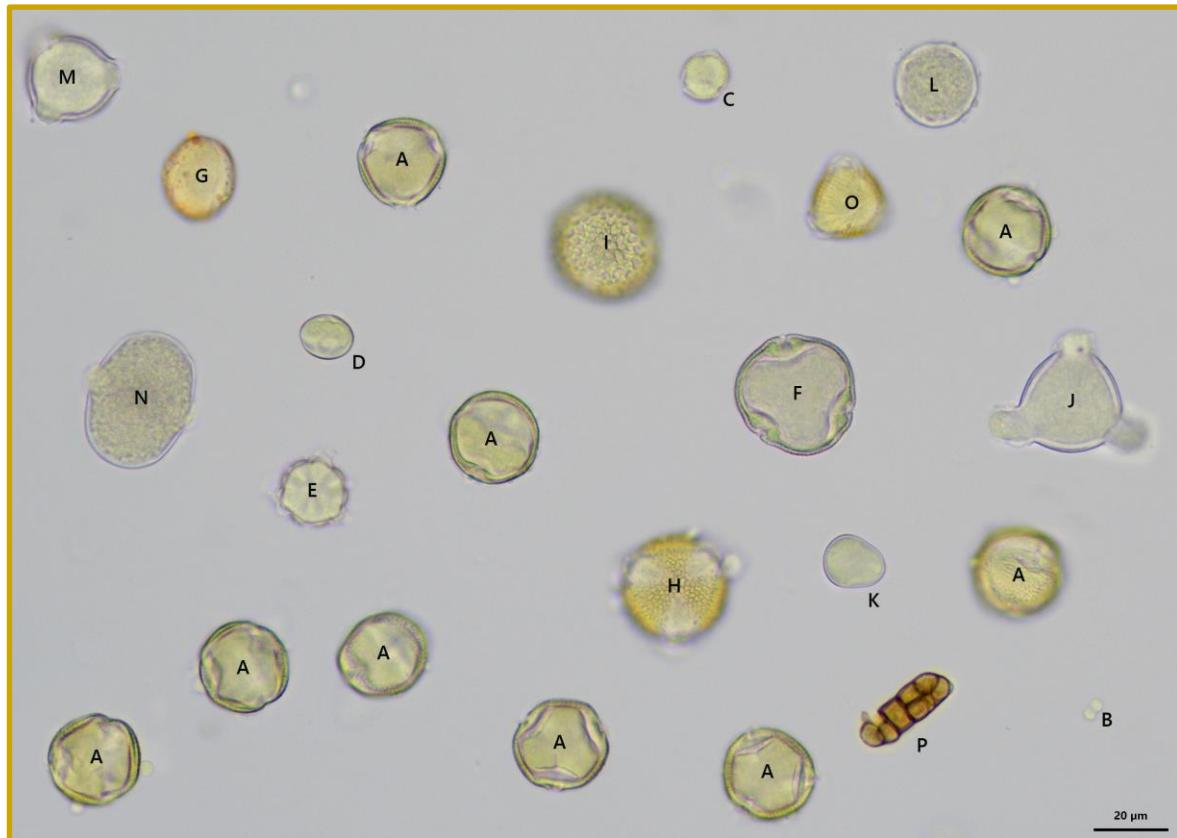
* ist lichtmikroskopisch nicht genauer differenzierbar

³ *Cicerbita* spp., *Cichorium* spp., *Crepis* spp., *Hieracium* spp., *Hypochaeris* spp., *Lactuca* spp., *Lapsana* spp., *Leontodon* spp., *Picris* spp., *Prenanthes* spp., *Reichardia* spp., *Scorzoneroides* spp., *Sonchus* spp., *Taraxacum* spp., *Urospermum* spp., *Willemetia* spp.

⁸ *Chamaecyparis lawsoniana*, *Juniperus communis*, *Taxus baccata*, *Metasequoia glyptostroboides*, *Taxodium* spp.

Weitere Informationen zu den verschiedenen Pollenformen finden Sie unter www.paldat.org.

Übersicht über die nachgewiesenen Pollenformen



Dieses Bild ist eine Collage, wobei alle abgebildeten Pollen aus der eingesendeten Honigprobe stammen.

Beurteilung: Lindenhonig

Bei der vorliegenden Honigprobe liegt der Anteil an *Tilia* spp.-Pollen mit 2,6 % im sortentypischen Bereich der in der Literatur angegebenen Werte für Lindenhonig [Apidologie 35 (Suppl. 1) S. 1-112]. Gemäß dieser Quelle liegt der Minimalwert für diesen Sortenhonig bei 1,0 %. Der untersuchte Honig darf somit als Lindenhonig ausgelobt werden.

Anmerkung:

Die Pollenanalyse stellt einen fundamentalen Teil der Sortenbestimmung von Honig dar. Linden-Pollen sind im Honig unterrepräsentiert, was unter anderem an sterilen Zuchtformen von Lindenbäumen liegt Lindenhonig [Apidologie 35 (Suppl. 1) S. 1-112]. Daher ist für die Auslobung als Lindenhonig bereits ein Linden-Pollenanteil von 1,0% ausreichend. Darüber hinaus müssen auch die chemisch-physikalischen Parameter erfüllt sein und die Sensorik dem Sortenhonig entsprechen. Die Vorgaben der Honigverordnung sind zu berücksichtigen.

Hinweise

Ohne schriftliche Genehmigung des Prüflaboratoriums darf der Prüfbericht nicht auszugsweise vervielfältigt werden.

Das Untersuchungsmaterial wird nach Abschluss der Untersuchung in der Abteilung für Bienenkunde und Bienenschutz noch ½ Jahr aufbewahrt und anschließend sachgerecht entsorgt.

Für die Analyse:
Sarah Oberleitner e.h.
Julia Hoffmann e.h.

Der Abteilungsleiter:
Dr. Josef Mayr e.h.